



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Посл. Бр. 1. Ст.99/2010
Дана, 28.09.2017.
Ниш

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
Привредни суд у Нишу
Дана 16.10.2017 год

Судија,
[Signature]



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Драган Здравковић, у поступку стечаја над стечајном масом „33 БУДУЋНОСТ“ са по, Житорађа, коју заступа стечајни управник Милан Стругаревић, одлучујући о извештају стечајног управника о току стечајног поступка и стању стечајне масе и завршном рачуну, донео је дана 28.09.2017.године следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника стечајне масе „33 БУДУЋНОСТ“ са по, Житорађа, МБ: 27001149, ПИБ:108028665, и стечајном управнику налаже да исти реализује.

НАГРАДА стечајног управника се не одређује услед недостатка средстава.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајном масом „33 БУДУЋНОСТ“ са по, Житорађа, МБ: 27001149, ПИБ:108028665.

РЕШЕЊЕ објавити у Сл. Гл. РС и на огласној табли суда.

Образложење

Решењем Привредног суда у Нишу 2.Ст.99/2010 од 19.07.2010.године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „33 БУДУЋНОСТ“ са по, Житорађа. За стечајног управника именован је Милан Стругаревић из Прокупља. Решењем истог суда, 2.Ст.99/2010 од 12.03.2013.године, закључен је стечајни поступак над означеним стечајним дужником. Истим решењем одређен је наставак поступка према стечајној маси коју чини утврђивање права својине на непокретностима, за заступника стечајне масе именован стечајни управник Милан Стругаревић из Прокупља и наложено регистровање стечајне масе у одговарајући регистар.

Дана 07.09.2017.године стечајни управник поднео је суду извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе за период од формирања стечајне масе до дана састављања финансијског извештаја и завршног рачуна, са предлогом за доношење решења о закључењу стечајног поступка над стечајном масом, по коме је стечајни судија, закључујући да су испуњени услови, одредио и уредно објавио оглас о одржавању завршног рочишта за 28.09.2017.године.

У извештају, завршном рачуну и на завршном рочишту, заступник стечајне масе је навео



да је управни поступак, у коме је тражено право својине стечајне масе на непокретној имовини, окончан, да је захтев стечајне масе, следебеника стечајног дужника одбијен решењем имовинско правне службе Општине Житорађа бр.46-447/97-01 од 20.01.2017.године, да је по жалби на означено решење одлучивао и другостепени управни орган, МФ РС у Београду, Сектор за имовинско правне послове решењем бр.461-02-00445/1997-07 од 16.08.2017.године, којим је жалба одбијена, да није покретао управни спор због процене о неизвесности исхода, да од наставка поступка према стечајној маси иста није имала новчаних прилива, осим износа који је пренет са рачуна стечајног дужника како је и приказано у завршном рачуну, нити је стекла имовину, обзиром на претходно наведен исход управног поступка.

Дакле, осим активности у управном поступку, и прилива средстава на рачун стечајне масе у износу од 37.432,97 динара, и одлива у износу од 2.010,00 динара на име административне таксе и платног промета, других активности није било.

На основу напред наведеног предлаже да суд усвоји завршни рачун стечајног дужника стечајна маса „33 БУДУЋНОСТ“ са по, Житорађа, да констатује да се награда не одређује обзиром да нема имовине ни новчаних средстава из које би се исплатила, те стечајни поступак над стечајном масом закључи.

Након оцене извештаја и завршног рачуна и речи заступника стечајне масе на рочишту, суд закључује да су се стекли услови за закључење поступка, јер разлог због којих је према стечајној маси поступак настављен није се остварио, односно у управном поступку за утврђење права својине на непокретној имовини није дошло до утврђења права својине те нема ни имовине стечајне масе. Такође, током поступка није било других прилива, осим преноса претходно наведеног износа. Како нема имовине за уновчење и намирење, то нема остварења циља стечаја, како нема уновчења то нема могућности за одређивање награде.

Са изнетог, ставом 1 изреке, усваја се завршни рачун који је поднео заступник стечајне масе и налаже му се да исти реализу у свему како је усвојен, тј. да средства ангажује у свему према одређеном одливу, ставом 2 констатује да нема средстава за одређивање награде заступнику стечајне масе, ставом 3 стечајни поступак над стечајном масом се закључује, а ставом 4 уређује публикавање решења, које одређена правна дејства има публикавањем а одређена након правноснажности.

Следом изнетог, с позивом на члан 148 Закона о стечају, одлучено је у свему као у изреци.

Судија



Драган Здравковић

ДРАГАН ЗДРАВКОВИЋ
СУДИЈА